

У Горькаго.

М. Горький—въ Москвѣ.

Онъ прѣхалъ въ столицу не сразу, проживъ передъ тѣмъ нѣсколько времени въ Финляндіи и въ одномъ изъ подмосковныхъ имѣній.

Присмотрѣвшись къ московской жизни, писатель сказалъ сотруднику „Рус. Вѣдомостей“:

— Странное, очень странное у меня чувство отъ Москвы. Тяжелое...

Съ острѣмъ вниманіемъ приглядывается онъ ко всему, что кажется ему теперь хорошо знакомая когда-то Москва; хочетъ разглядѣть въ пестротѣ маленькихъ фактovъ и явлений какою-то заключенный въ нихъ общій смыслъ. И отлагается на его душѣ чувство во всякомъ случаѣ не свѣтлое, но радостное.

— Я не знаю, можетъ-быть, московская улица, люди московскіе и прежде были такие же, только я тогда не замѣчалъ, не чувствовалъ съ такою отчетливостью этого общаго ихъ характера; теперь же, послѣ того, какъ я надолго былъ отторгнутъ ото всего этого, и когда невольно, даже не желая того, сопоставляешь московскія впечатлѣнія съ видѣніями въ Италии,—это бѣть со всей силой, это поражаетъ. Думаю, однако, что тутъ—и что-то новое, чего и не было, а не только не замѣчалось...

— Тамъ, въ Италии, среди всей яркости и роскоши природы, среди ослѣпительныхъ красокъ и красотъ природы, среди всего грандиознаго хаоса городовъ съ автомобилями, гудящими фабриками, громыхающими колымагами, человѣкъ все-таки не затеривается. Чувствуешь, что онъ — хозяинъ всего этого, что онъ — центръ. И онъ — какой-то полнозвучный, онъ всегда подаетъ свой голосъ. Я всегда слышу его громкій крикъ, крикъ человѣка, хозяина земли своей, своей жизни. А въ Москвѣ... Ну, вотъ выхожу я на Тверскую. Какъ будто и людно, и оживленно, и шумно. Много всякаго народа движется по троттуарамъ. Но такое у меня впечатлѣніе, что всѣ эти люди—безмолвны. Кажется, совсѣмъ не слышно человѣческаго голоса. Всѣ—какіе-то унылые, угрюмые, сердитые прежде всего. У женщинъ—какія-то вдовы лица.... Знаете, иной разъ меня беретъ желаніе—подойти къ любому изъ этихъ людей, сказать: да заворите же вы, подайте какою-нибудь голосъ!..

— Неужели, такъ же вотъ было и прежде? Бѣть, это—что-то новое, этотъ всеобщій разливъ угрюмости и „сердитости“. Правда, никогда русскій человѣкъ не отличается особою ласковостью, внимательностью и доброжелатель-

нымъ отношениемъ къ другимъ. Зло разглядывать въ чужомъ глазу сучки,—всегда это было его излюбленнымъ занятиемъ...

Горький провелъ нѣсколько своихъ московскихъ вечеровъ въ театрахъ. Зрительная зала интересовала его больше, чѣмъ сцена. И отъ зрительной залы впечатлѣніе—странные.

— Женщины въ московскихъ театрахъ стали одѣваться какъ-то по-особенному роскошно. съ роскошью бывающею. Такой роскоши туалетъ вы и въ Парижѣ не увидите. И роскошь эта—какая-то лихорадочная, торопливая. И пользованіе всякими утѣхами жизни—такое же лихорадочное и торопливое.

Еще одна черта сильно и болѣво поразила Горькаго въ его мимолетныхъ московскихъ наблюденіяхъ. Необычайно выросъ интересъ ко всякимъ пустякамъ, ко вздору, будь это танго или уродливый выкрикъ искусства. За это хва-таются жадно.

— Понять ничего не могу,—почему всюду го-ворятъ все объ этомъ танго, и опять о танго, читаются о немъ доклады, устраиваются диспу-ты? Было ли это возможно нѣсколько лѣтъ на-задъ въ Москвѣ? Это характерно. И танго — только примѣръ, одинъ изъ многихъ.

— Я былъ на „Бубновомъ Валетѣ“, —го-рилъ Горький, развивая все ту же мысль. Зна-комая живодѣсь. У насъ это только спісано. Тамъ, у французовъ, у итальянцевъ, это сумѣ-ютъ еще обратить въ прекрасное; романцы всег-да это умѣютъ. Не мы. Мы уѣпились за урод-ство и крѣпко за него держимся. Картины „Бубноваго Валета“ дѣйствовали на меня, какъ чисто физическое раздраженіе; точно кожу бе-редили. И нужно было удерживаться, чтобы не закричать, не сдѣлать какого-то безобразнаго жеста, не сѣсть на полъ... И все-таки во многихъ изъ этихъ новѣйшихъ художниковъ, пи-сателей есть что-то мнѣ симпатичное, милое.

Уваженіе къ культурѣ, къ наукѣ, искусству,—вотъ теперь стихія души Горькаго. Устроеніе жизни, въ которой такія начали найти свое торжество,—вотъ великая русская задача. От-того Горький такъ рѣзко отрицательно относит-ся, между прочимъ, къ Достоевскому, который —гений, но, по словамъ Горькаго, нашъ злой гений. Онъ—то, что надо преодолѣть. Да, этотъ писатель глубоко националенъ, но онъ—вырази-тель азіатской стороны русского человѣка.

— Я знаю, такое мое отношеніе обрушить на меня многіе гнѣвы и негодованія. Что-жъ, готовъ претерпѣть все это, но не перестану такъ думать и утверждать. Достоевскій, это—какой-то нарывъ на русскомъ тѣлѣ, въ кото-рый скопилось все наше дурное, все то, отъ чего мы должны спастись, чтобы быть культур-ною націею, чтобы завоевать свое почетное мѣсто въ общей жизни. Если мы останемся при Достоевскомъ, мы превратимся въ китайскую провинцію. Въ каждомъ изъ насъ сидѣть свой Достоевскій,—тѣмъ болѣе нужды одолѣть его. Въ иска-ніяхъ „послѣдней свободы“, въ загля-дываніяхъ за „послѣднюю черту“, въ психикѣ „подполья“ мы непремѣнно погибнемъ. Смирение, непротивление злу,—это не творить культуры. Оттого я такъ и протестую противъ постано-вокъ Художественного театра, хотя самъ этотъ театръ люблю глубоко и со всею искренностью, потому что онъ—лучшій театръ, и онъ—настоя-щая русская гордость, такъ и оцѣненная серьез-ною частью западнаго общества.

— Не съ Достоевскимъ, но съ Пушкинымъ, съ Герценомъ должны мы быть. Вотъ наше спасеніе, вотъ то, что мы пріобрѣли въ ходѣ сю-его развитія, и въ чёмъ—преодолѣніе азіатско-го наслѣдства нашей души...

— Нашей литературой,—говорилъ, между про-чимъ, Горький,—интересуются на Западѣ, глав-нымъ образомъ,—въ странахъ романскихъ, серъ-езно, признаютъ наши художественные завоеванія и хотятъ ихъ серьезно изучить. Изъ это-го источника шли такія работы, какъ недавнія книги французовъ объ Островскомъ, объ Алексѣ Толстомъ. И это движеніе, которому нель-зя не радоваться, не прекращается. Я знаю, для примѣра, готовится серьезная работа о Чеховѣ, о новѣйшихъ русскихъ писателяхъ, о нашихъ послѣднихъ общественныхъ движеніяхъ. И, я думаю, будетъ настоящимъ событиемъ третій томъ книги Масарика „Европа и Россія“. Но такъ подошли мы къ Западу, конечно, не че-резъ Достоевскаго,—черезъ Пушкина...

Бесѣда наша опять свернула съ широкой до-роги къ театру. Горькаго очень занимаетъ мысль объ актерѣ, какъ творцѣ пьесы. Этой мыслью онъ дѣлился съ К. С. Станиславскому въ ихъ заграничную встрѣчу. Эту мысль ду-мааетъ осуществить послѣдній въ Студіи. Горь-кій написалъ нѣсколько „заданій“ для такой актерской работы и переслалъ свои наброски Станиславскому. Онъ ждетъ отъ такихъ опы-товъ большихъ результатовъ. И, на его взглядъ, именно Художественный театръ съ его боль-шими силами и съ его авторитетомъ долженъ отважиться на пробу новаго пути, который, мо-жетъ-быть, вольеть горячую жизнь и въ театръ, и въ драматургию.

Отъ всего, что говорить вернувшійся на родину изгнаникъ, дышать бодростью и во всемъ звучать призывъ къ ней. Крѣпко натянуты струны жизни въ этомъ человѣкѣ. Онъ—вопло-щенная воля къ жизни. Этой воли хотеть онъ русскому человѣку, взамѣнъ иперціи.

— Этюю волею устроится жизнь.

Таковъ единый внутренній смыслъ всей бе-сѣды, какъ ни пестры и разнообразны были ея темы.